

PARECER

Processo número: 23112.003693/2022-44

Interessados: Centro de Educação e Ciências Humanas; Departamento de Artes e Comunicação.

Assunto: Parecer sobre a proposta - encaminhada ao CoC-CECH - de criação do Mestrado Profissional em Produção de Conteúdo Multiplataforma (PPGPCM).

**Prezada Diretora do Centro de Educação e Ciências Humanas da UFSCar,
Profa. Dra. Ana Cristina Juvenal da Cruz,**

Em atenção ao Despacho número 44/2022/CECH, de 11 de fevereiro de 2022, venho por meio deste documento exarar parecer sobre a proposta de criação do Mestrado Profissional em Produção de Conteúdo Multiplataforma (PPGPCM). Apresentarei minhas considerações a partir de onze núcleos temáticos, quais sejam: a) caracterização geral da proposta quanto à pertinência, formato e clareza; b) justificativa da proposta; c) linhas de pesquisa; d) núcleos de formação e estrutura curricular; e) corpo docente e produção intelectual; f) grupos de pesquisa e projetos; g) relação ensino, pesquisa e extensão; h) diversidade e equidade; i) internacionalização; j) orientações do corpo docente; k) credenciamento e descredenciamento de docentes.

Já de início, saliento que li com cuidado toda a proposta e que vejo claramente sua capacidade de aprovação por parte da CAPES, devido à sua qualidade e grau de amadurecimento. Dito isso, quero destacar abaixo os pontos positivos da proposta e também trazer algumas breves sugestões para o fortalecimento do projeto.

- A) **Caracterização geral da proposta quanto à pertinência, formato e clareza:** de modo geral, a proposta consegue demonstrar a pertinência de um mestrado profissional focado na produção de conteúdos multiplataforma. Há uma robusta documentação e caracterização da área, demonstrando os processos históricos contemporâneos que fundamentam tal proposta; a simbiose do projeto com a realidade tecnológica e digital e como que tal mestrado poderá promover uma maior participação da UFSCar e de seu potencial formativo e de pesquisa no cenário nacional e internacional. Em termos gerais, a proposta é clara, objetiva, bem estruturada e documentada, demonstrando o grande esforço empreendido coletivamente para a construção do projeto e a compilação e detalhamento das informações. Reconheço, portanto, o importante trabalho coletivo que transparece na proposta.
- B) **Justificativa da proposta:** de acordo com o projeto, a proposta “se justifica *pela existência de docentes participantes do PPGCOM com experiência e qualificação suficientes para orientar alunos de mestrado em pesquisas aplicadas no desenvolvimento de produtos, processos, técnicas e métodos para multiplataformas*” (p. 69). A justificativa é relevante, porém insuficiente. Sugere-se o aprofundamento e a expansão dos elementos apresentados, tendo como base aspectos históricos, tecnológicos e sociais, ou ainda trazendo comparações com programas de pós-graduação já existentes.

- C) **Linhas de pesquisa:** A proposta é construída em torno de duas linhas de pesquisa, quais sejam: *Entretenimento audiovisual multiplataformas* e *Processo criativo, tecnologia e educação*. A apresentação de cada uma das linhas, em separado, é bem formulada. Sugere-se, no entanto, que haja uma fundamentação teórica capaz de elucidar e contextualizar cada uma das linhas, demonstrando o acúmulo intelectual do corpo docente em torno de tais ideias (tal como se fez nos itens “forma de avaliação” e “produto final”). Além disso, sugere-se que os proponentes demonstrem os pontos de toque e de atravessamentos entre as linhas e como que os docentes e discentes poderão atuar internamente, em cada uma delas, e transversalmente.
- D) **Núcleos de formação e estrutura curricular:** A proposta é baseada em três núcleos formativos: i) núcleo de formação básica; ii) núcleo de formação específica; e iii) núcleo de pesquisa. Tal segmentação é interessante e tem a capacidade de demonstrar a diversidade temática do corpo docente e dos grupos de pesquisa. Pensando nos discentes, a organização da estrutura curricular é coerente e distribuída pelos semestres de maneira equilibrada e exequível. Deixo duas sugestões aos proponentes: primeiramente, que haja mais equilíbrio na quantidade de disciplinas optativas de cada linha de pesquisa (na proposta atual são 4 disciplinas optativas para a primeira linha e 6 para a segunda); em segundo lugar, a disciplina “Grupo de Pesquisa” carece de maiores detalhamentos: Quais são os grupos?; Quais são os temas possíveis? Qual a especificidade desta disciplina se comparada com outras disciplinas optativas que já existentes?; Qual deverá ser a relação que os discentes deverão fazer entre essa disciplina e a disciplina de Seminário de Dissertação e Portfólio?
- E) **Corpo docente e produção intelectual:** A proposta traz um corpo docente diverso em termos temáticos e de tempos de experiência universitária. Há uma produção intelectual importante e em construção. Sugere-se que o programa, assim que aprovado, foque esforços no aumento da produção, de maneira qualificada e equilibrada entre os docentes, ainda mais no atual contexto em que a contagem da produção intelectual - por parte da CAPES - é mais individualizada e não baseada na “média” dos docentes permanentes. Ou seja, todos os docentes permanentes precisarão ter uma produção de qualidade e sustentada ao longo do tempo. O grupo apresenta total condição de se organizar em torno disso, construindo bons planejamentos estratégicos.
- F) **Grupos de pesquisa e projetos:** A proposta de mestrado profissional é baseada em quatro grupos de pesquisa: CENA - Centro de Análise do Cinema e do Audiovisual; GEMInIS - Grupo de Estudos sobre Mídias Interativas em Imagem e Som; Tecnologias aplicadas à criação, à expressão e ao ensino musicais; Grupo de Pesquisa em Banco de Dados. Ainda que os grupos sejam diversos tem termos temáticos e que acumulem experiências importantes, sugere-se que o corpo docente foque na construção de novos grupos de pesquisa, que possam acomodar todo o corpo docente. Se um dos critérios de credenciamento e descredenciamento de docentes é a participação em grupos de pesquisa (vide a página 156), percebe-se a necessidade de se demonstrar claramente como que cada docente da proposta se encaixa nos grupos já existentes; como os grupos se relacionam; e quais são efetivamente as estratégias em execução para que o coletivo conte com mais grupos de pesquisa. A realização de avaliações e seminários com esse propósito pode ser uma ferramenta interessante. Ainda que a proposta seja de um mestrado

profissional - e não acadêmico - o pilar da pesquisa se faz central para a qualificação e a atualização dos conteúdos a serem lecionados. Trata-se de uma proposta muito afinada com os avanços tecnológicos e as transformações sociais, o que coloca a pesquisa no centro das necessidades.

- G) **Relação ensino, pesquisa e extensão:** Há na proposta uma boa caracterização das disciplinas, dos núcleos de ensino e da didática a ser implementada. O pilar da pesquisa, como dito, pode ser mais aprofundado, de maneira integrativa entre os docentes e discentes. Quanto à extensão, não consegui perceber uma proposta de fato desenhada e que faça *jus* a algumas características que os proponentes colocaram como centrais deste projeto, tais como: “extensão, comunicação e inovação; visão abrangente e crítica; impacto social; impacto junto à comunidade local; disseminação do conhecimento”. Penso, portanto, que os proponentes possam redigir alguns parágrafos que melhor caracterizem suas ideias de extensão e seu planejamento quanto à intersecção entre ensino/pesquisa/extensão.
- H) **Diversidade e equidade:** Ainda que a diversidade e a equidade estejam listadas entre os fundamentos da proposta (vide a página 72), não há nenhum direcionamento nesse sentido, seja em termos das disciplinas ou ainda das pesquisas e da extensão. Cabe, portanto, dar materialidade a tal objetivo de respeito à diversidade e à pluralidade, na forma de conteúdos e bibliografia, com base na já farta legislação que versa sobre os temas da diversidade étnico-racial, de gênero, de acessibilidade e outros. O adequado foco nesses aspectos poderá ser um grande diferencial da proposta ao realizar um efetivo diálogo com a sociedade.
- I) **Internacionalização:** Há no projeto uma interessante lista de ações em torno dos propósitos de internacionalização. Como este tem sido um ponto de forte diferenciação entre os programas de pós-graduação, e uma das principais metas da pós-graduação no Brasil (vide o programa Print-CAPES), sugere-se que essa seção do texto seja melhor aprofundada, no sentido de mostrar a simbiose entre as duas linhas de pesquisa (e dentro de cada uma); internamente e entre os grupos de pesquisa; entre os docentes e discentes. Afinal, os caminhos para a construção efetiva de redes internacionais não se dá de maneira individualizada. Sugere-se, portanto, que os proponentes demonstrem quais as estratégias coletivas para o aumento sustentado da internacionalização do futuro programa.
- J) **Orientações do corpo docente:** A listagem das experiências de orientação dos docentes (p. 105) precisa ser corrigida, pois quase todos os totais estão equivocados. Como a justificativa do projeto se dá fortemente no argumento do acúmulo de experiências de orientação, penso que esse item precisa ser melhor trabalhado.
- K) **Credenciamento e descredenciamento dos docentes:** O documento que fundamenta os critérios de credenciamento e descredenciamento é bem fundamentado e muito claro. Sugere-se, no entanto, que os proponentes pensem na nomeação - a cada período quadrienal - de uma comissão externa de acompanhamento e de avaliação dos credenciamentos e descredenciamentos.

Como conclusão, a despeito das várias sugestões aqui listadas, destaco e reconheço a qualidade da proposta, a pertinência social de tal curso e o bom enquadramento aos critérios exigidos para programas de mestrado profissional. Com isso,

recomendo sua aprovação por parte do Conselho do Centro de Educação e Ciências Humanas.

No mais, deixo os meus parabéns aos proponentes e desejo sucesso em todas as próximas etapas.

Sem mais para o momento, subscrevo-me.

Profa. Priscila Martins de Medeiros
Departamento de Sociologia da UFSCar